



# Westfälische Hochschule

Gelsenkirchen Bocholt Recklinghausen  
University of Applied Sciences

## Visualisierung der Befragungsergebnisse des Studiengangs **Wirtschaftsingenieurwesen - Technisches Facility Management Bachelor**

Befragung der Absolvent\*innen der Prüfungsjahrgänge 2021 & 2020  
& 2018

## Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung.....	4
Rücklauf.....	4
Einsatz von Vergleichswerten .....	4
2. Regelstudienzeit .....	6
3. Zufriedenheit mit dem Studium .....	11
4. Auslandsaufenthalte.....	19
5. Derzeitige Beschäftigung.....	20
6. Beruf .....	21
7. Beziehung zwischen Studium und Beschäftigung .....	29
8. Aufnahme eines weiteren Studiums .....	34
9. Hochschulspezifische Fragen.....	37

## Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Abschluss des Studiums in der Regelstudienzeit und Ausmaß des Überschreitens der Regelstudienzeit .....	6
Abbildung 2: Gründe für eine Verlängerung der Studienzeit (1/2).....	7
Abbildung 3: Gründe für eine Verlängerung der Studienzeit (2/2).....	8
Abbildung 4: Wichtigkeit Abschluss in der Regelstudienzeit .....	9
Abbildung 5: Plan für Studium innerhalb der Regelstudienzeit .....	10
Abbildung 6: Bewertung der praxis- und berufsbezogenen Studienelemente.....	11
Abbildung 7: Bewertung der praxis- und berufsbezogenen Studienelemente.....	12
Abbildung 8: Teilnahme an (Berufs-)Praktika im Studium .....	13
Abbildung 9: Bewertung der Beratungs- und Betreuungselemente.....	14
Abbildung 10: Bewertung der Studienangebote und -bedingungen .....	15
Abbildung 11: Bewertung der Studienangebote und -bedingungen .....	16
Abbildung 12: Rückblickende Beurteilung der Studienwahl .....	17
Abbildung 13: Zufriedenheit mit dem Studium insgesamt .....	18
Abbildung 14: Auslandsaufenthalt während des Studiums .....	19
Abbildung 15: Erwerbsstatus/Tätigkeit ca. 1,5 Jahre nach Studienabschluss.....	20
Abbildung 16: Beginn der Beschäftigungssuche .....	21
Abbildung 17: Dauer der Suche der ersten Beschäftigung in Monaten (kategorisiert).....	22
Abbildung 18: Monatliches Arbeitseinkommen.....	23
Abbildung 19: Wirtschaftszweig.....	24
Abbildung 20: Hauptsächliche Tätigkeit.....	25
Abbildung 21: Arbeitsvertragsform.....	26
Abbildung 22: Weiterführung einer Voll-/ Teilzeitbeschäftigung nach dem Studium.....	27
Abbildung 23: Berufszufriedenheit insgesamt .....	28
Abbildung 24: Verwendung der im Studium erworbenen Qualifikationen bei den beruflichen Aufgaben / Ausbildungsadäquate berufliche Situation .....	29
Abbildung 25: Entsprechend Qualifikation beschäftigt.....	30
Abbildung 26: Beziehung zwischen Studienfach und den beruflichen Aufgaben.....	31
Abbildung 27: Gründe für die Aufnahme einer studienfernen Beschäftigung .....	32
Abbildung 28: Bewertung der Fähigkeiten/Kompetenzen bei Studienabschluss .....	33
Abbildung 29: Aufnahme eines Master-Studiums nach dem Bachelor-Abschluss .....	34
Abbildung 30: Wechsel der Hochschule für das weitere Studium nach dem Bachelor-Abschluss.....	35
Abbildung 31: Zulassungsbeschränktes Masterstudium.....	36
Abbildung 32: Ruhr Master School / Teilnahme .....	37

## Einleitung

Bundesweit wurden im Zuge des Kooperationsprojektes Absolventenstudien Studierende des Prüfungsjahrgangs 2021 von über 70 Hochschulen zu einer gemeinsamen Absolventenbefragung eingeladen und ca. 1,5 Jahre nach Ihrem Abschluss befragt.

Das Kooperationsprojekt Absolventenstudien (KOAB) wird vom Institut für Angewandte Statistik (ISTAT) wissenschaftlich begleitet. Der vorliegende Bericht wurde vom ISTAT erstellt, da nur das ISTAT auf Grundlage der Daten aller teilnehmenden Hochschulen angemessene Vergleichswerte auswerten kann. Die Auswahl der Vergleichswerte kann für die jeweilige Hochschule maßgeschneidert sein oder dem vom ISTAT entwickelten Standardvorgehen folgen. Dieses ist unter dem Abschnitt "Einsatz von Vergleichswerten" beschrieben.

## Rücklauf

Im vorliegenden Bericht werden für die Westfälische Hochschule die Rückmeldungen der Bachelor Fachhochschule-Absolvent\*innen des Studiengangs Wirtschaftsingenieurwesen - Technisches Facility Management der Prüfungsjahrgänge 2021, 2020 und 2018 dargestellt.

Von den insgesamt 78 Absolvent\*innen des Studiengangs Wirtschaftsingenieurwesen - Technisches Facility Management, die in den Prüfungsjahrgängen 2021, 2020 und 2018 ihre(n) Bachelor erfolgreich beendet haben, beteiligten sich 20 (26%) an der KOAB-Befragung.

## Einsatz von Vergleichswerten

Der hohe Nutzen der KOAB-Befragung für das hochschulinterne Qualitätsmanagement ergibt sich vor allem aus der Möglichkeit die Ergebnisse eines Studienganges im Spiegel relevanter Vergleichswerte betrachten zu können.

Dies kann dem vom ISTAT entwickelten Verfahren folgen, welches hier beschrieben wird, oder für eine Hochschule speziell angepasst werden.

Die auf den folgenden Seiten genutzten Vergleichswerte bzw. Gruppen von Vergleichsstudiengängen werden je Abbildung festgelegt. Ziel ist es, auf datenschutzkonforme Weise möglichst passende Vergleichswerte einzusetzen. Die Priorität liegt nicht auf einer maximal hohen Fallzahl, sondern auf der inhaltlichen Nähe zwischen dem betrachteten Studiengang und den ausgewählten Vergleichsstudiengängen.

Die Vergleichsebene kann daher je Analyse variieren. Hintergrund dieses Vorgehens ist auch der Aufbau der KOAB-Absolventenbefragung, die sich aus unterschiedlichen Frageformaten zusammensetzt:

- Kernfragen werden von allen teilnehmenden Hochschulen in der gleichen Form eingesetzt und bieten die breiteste Vergleichsbasis über Hochschulen hinweg.
- Optionale Fragen werden nur von einer Reihe von Hochschulen eingesetzt und bieten, je nach Popularität der Frage, eine breite oder eine eingeschränkte Vergleichsbasis.

- Hochschulspezifische Fragen werden nur von einer Hochschule eingesetzt. Daher können hier keine Vergleichswerte über Hochschulen hinweg angeboten werden. Hier kann lediglich ein Studiengang im Spiegel der anderen Studiengänge einer Hochschule betrachtet werden.

Grundsätzlich stehen für die Gegenüberstellung von Werten des jeweiligen Studiengangs, der jeweiligen Abschlussart oder der jeweiligen Hochschule die Werte der folgenden absteigend priorisierten Zusammenstellungsformen von Vergleichsstudiengängen zur Verfügung:

- Vergleichsstudiengänge der gleichen Hochschulform, der gleichen Studienfachgruppe(n) und der gleichen Abschlussart(en) (sehr hohe Ähnlichkeit, mittelhohe Fallzahl – Abkürzung: SFG)
- Vergleichsstudiengänge der gleichen Hochschulform, der gleichen Studienbereichsgruppe(n) und der gleichen Abschlussart(en) (hohe Ähnlichkeit, mittelhohe Fallzahl – Abkürzung: SBG)
- Vergleichsstudiengänge der gleichen Hochschulform, der gleichen Fachgruppe(n) und der gleichen Abschlussart(en) (mittlere Ähnlichkeit, ggf. hohe Fallzahl – Abkürzung: FGG)
- Vergleichsstudiengänge der gleichen Hochschulform und der gleichen Abschlussart(en) (hohe Heterogenität, hohe Fallzahl – Hochschulen deutschlandweit)
- andere Studiengänge der eigenen Hochschule und der gleichen Abschlussart (hohe Heterogenität, mittelhohe Fallzahl)

Die Aggregationsformen 1-4 ergeben sich aus der Erweiterung der Ähnlichkeitsdefinition für den jeweiligen Studiengang (bei Studiengangsberichten), für die in der jeweiligen Abschlussart enthaltenen Studiengänge (bei Abschlussartsberichten) und für die in der jeweiligen Hochschule angebotenen Studiengänge (bei Hochschulberichten). Ausgangspunkt ist(sind) bei diesen also immer der(die) im Bericht enthaltene(n) Studiengang(-gänge). Aus der Menge gleicher Hochschulform und Abschlussart(en) wird dann eine hinreichend große Teilmenge ermittelt, welche über das Merkmal des(der) Studiengangs(-gänge) in einer Ähnlichkeitsrelation zur Untersuchungsgruppe steht. Die Ähnlichkeitsrelationen folgen der Rangordnung SFG, SBG, FGG und Allgemein.

Eine Auswahl wird beibehalten, wenn die so zusammengestellte Gruppe mindestens fünf weitere Hochschulen und mindestens  $n=20$  Fälle umfasst. Ist dies nicht der Fall, wird die nächste Stufe dieser Prüfung unterzogen.

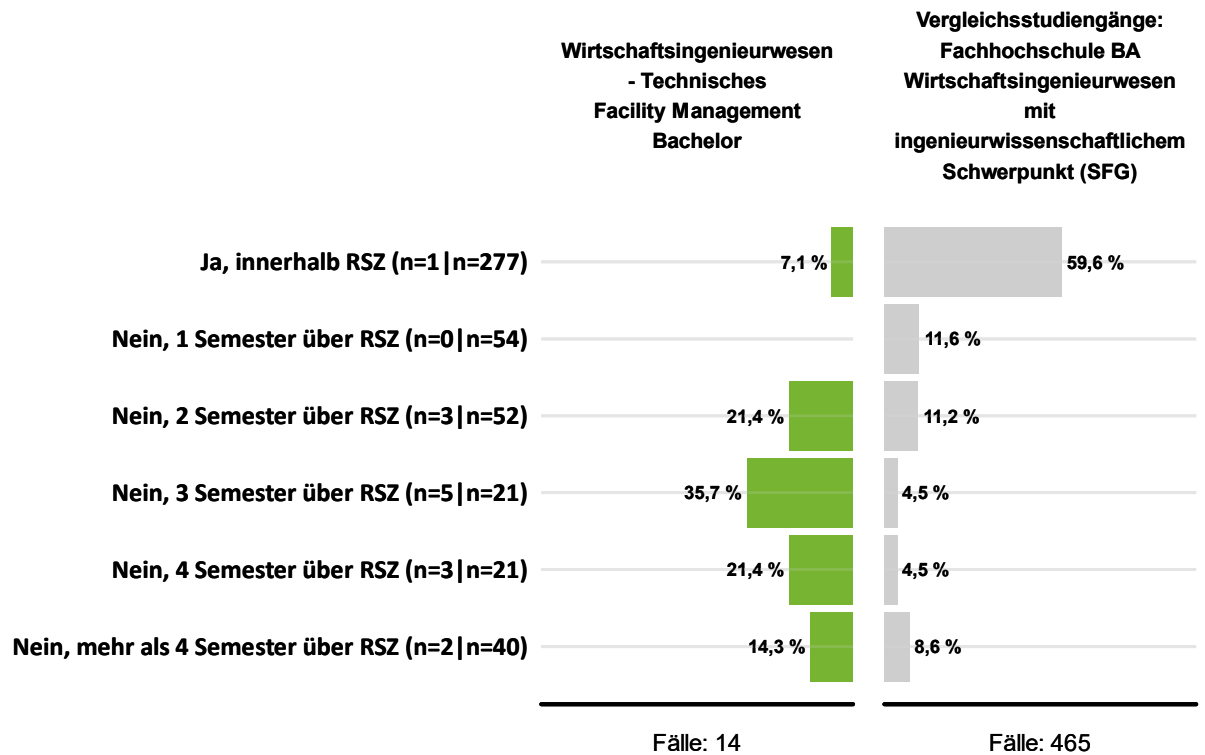
Die 5. Form einer Vergleichsgruppe ist insbesondere für hochschulspezifische Fragen in Studiengangsberichten relevant, falls diese mindestens  $n=20$  Fälle beinhaltet. In Hochschul- oder Abschlussartberichten können für diese Fragen keine Vergleichswerte zur Verfügung gestellt werden. Bei Kern- oder optionalen Fragen ist bei dieser Form der Vergleichsgruppenauswahl keine Vergrößerung der Anzahl zu erwarten.

Für die Ermittlung signifikanter Merkmale wird - je nach Fragetyp - von folgenden Signifikanztests Gebrauch gemacht:

- Chi-Quadrat-Test
- Exakter Test nach Fisher
- Zweiseitiger t-Test

## 1. Regelstudienzeit

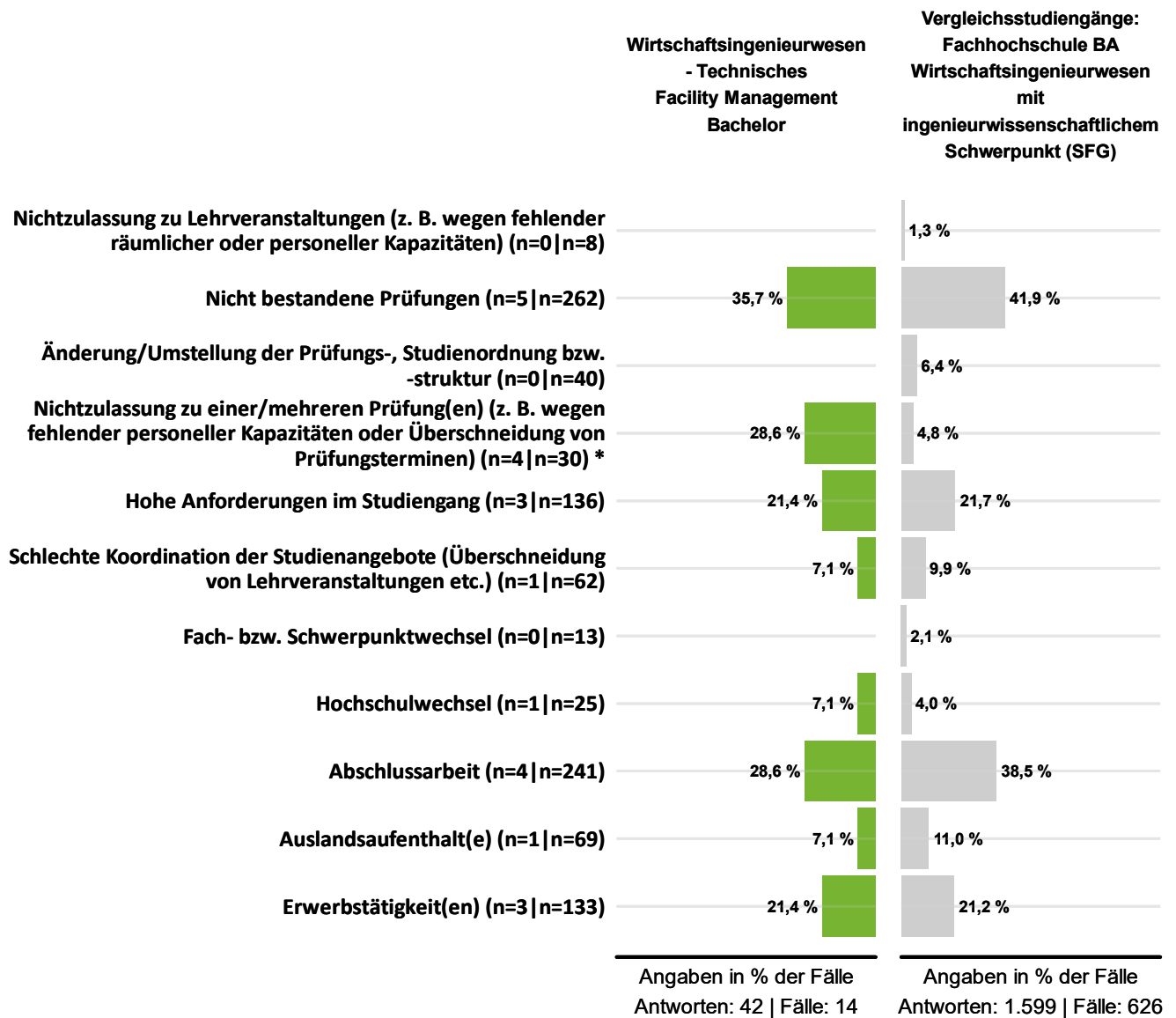
**Haben Sie das Studium in der Regelstudienzeit abgeschlossen? / Um wie viele Semester haben Sie die Regelstudienzeit überschritten?**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 1: Abschluss des Studiums in der Regelstudienzeit und Ausmaß des Überschreitens der Regelstudienzeit

## Warum haben Sie länger studiert, als in der Regelstudienzeit vorgesehen? (1/2)

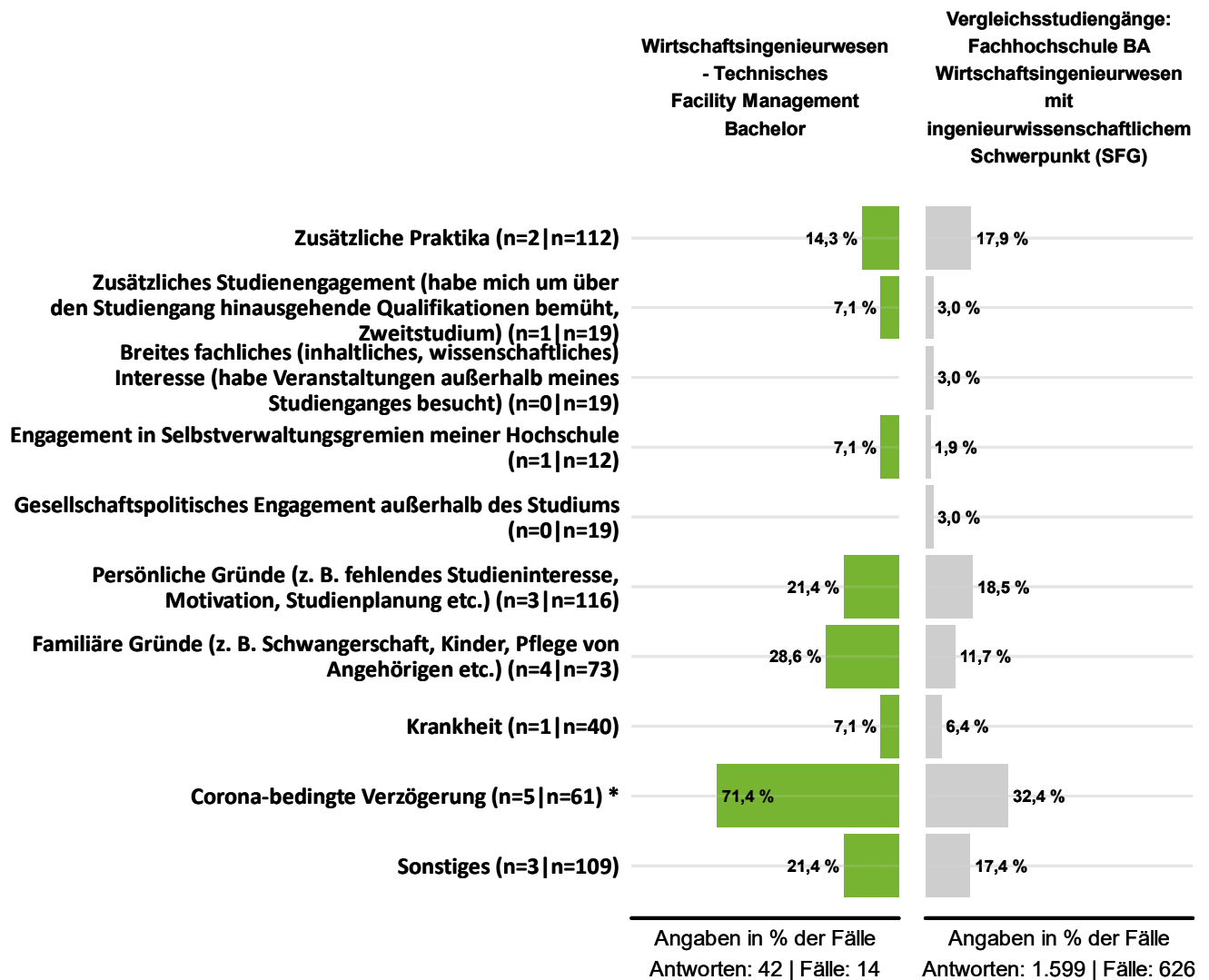


Seit Jahrgang 2021 wird zusätzlich die Antwortmöglichkeit "Corona-bedingte Verzögerung" angeboten.

Für Items mit \* liegt ein signifikanter Unterschied der Verteilung zur Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 2: Gründe für eine Verlängerung der Studienzeit (1/2)

**Warum haben Sie länger studiert, als in der Regelstudienzeit vorgesehen?  
(2/2)**



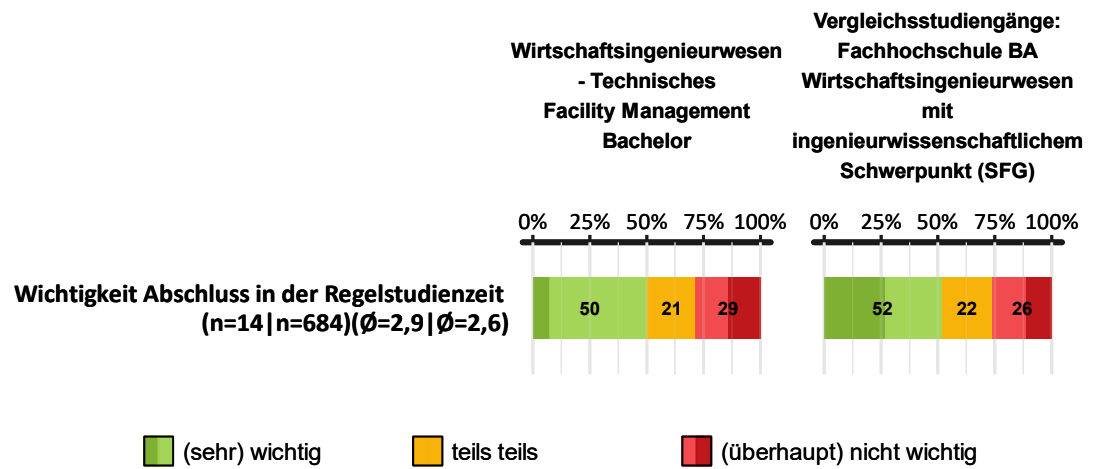
Seit Jahrgang 2021 wird zusätzlich die Antwortmöglichkeit "Corona-bedingte Verzögerung" angeboten.

Für Items mit \* liegt ein signifikanter Unterschied der Verteilung zur Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 3: Gründe für eine Verlängerung der Studienzeit (2/2)



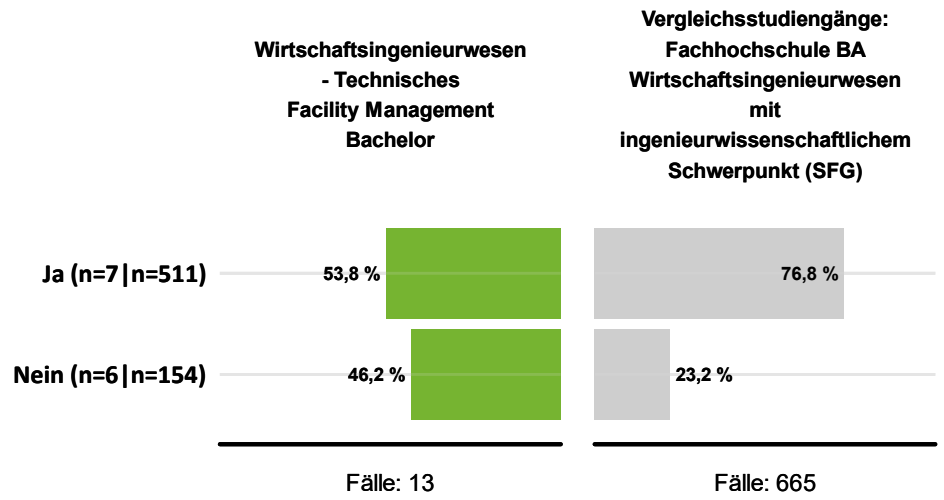
**Wie wichtig war es Ihnen, Ihr Studium innerhalb der Regelstudienzeit abzuschließen?**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 4: Wichtigkeit Abschluss in der Regelstudienzeit

**Hatten Sie zu Beginn des Studiums den Plan, das Studium innerhalb der Regelstudienzeit abzuschließen?**

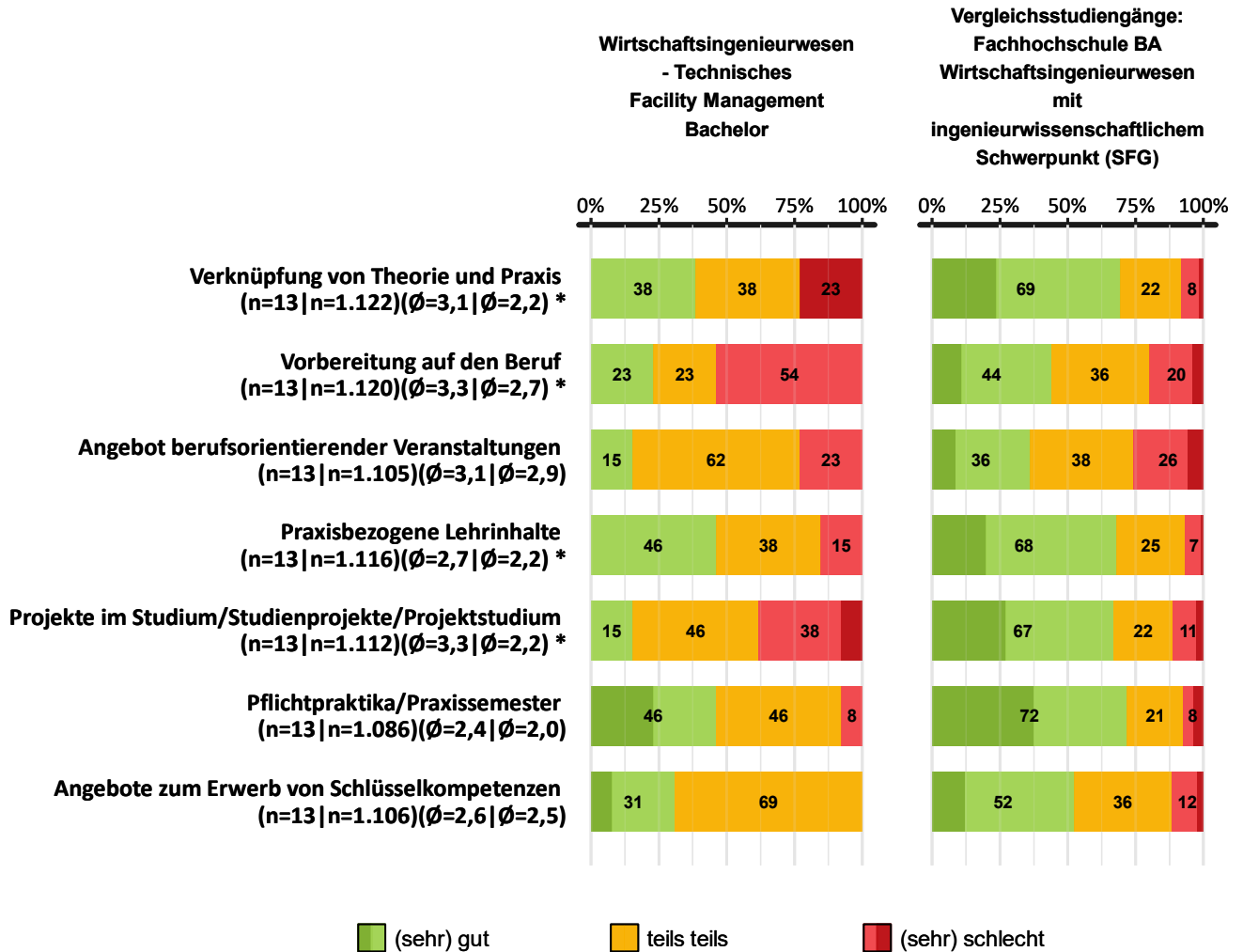


Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 5: Plan für Studium innerhalb der Regelstudienzeit

## 2. Zufriedenheit mit dem Studium

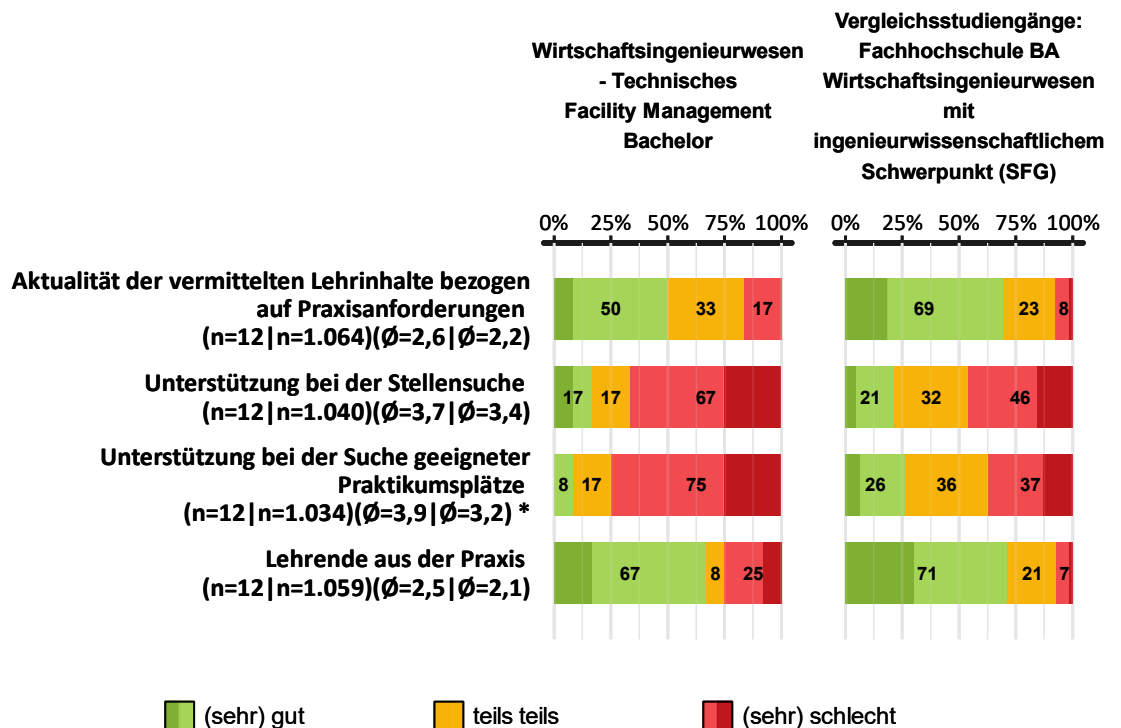
Wie beurteilen Sie die folgenden praxis- und berufsbezogenen Elemente in Ihrem Fach?



\*Für Items mit \* liegt ein signifikanter Mittelwertunterschied zur Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 6: Bewertung der praxis- und berufsbezogenen Studienelemente

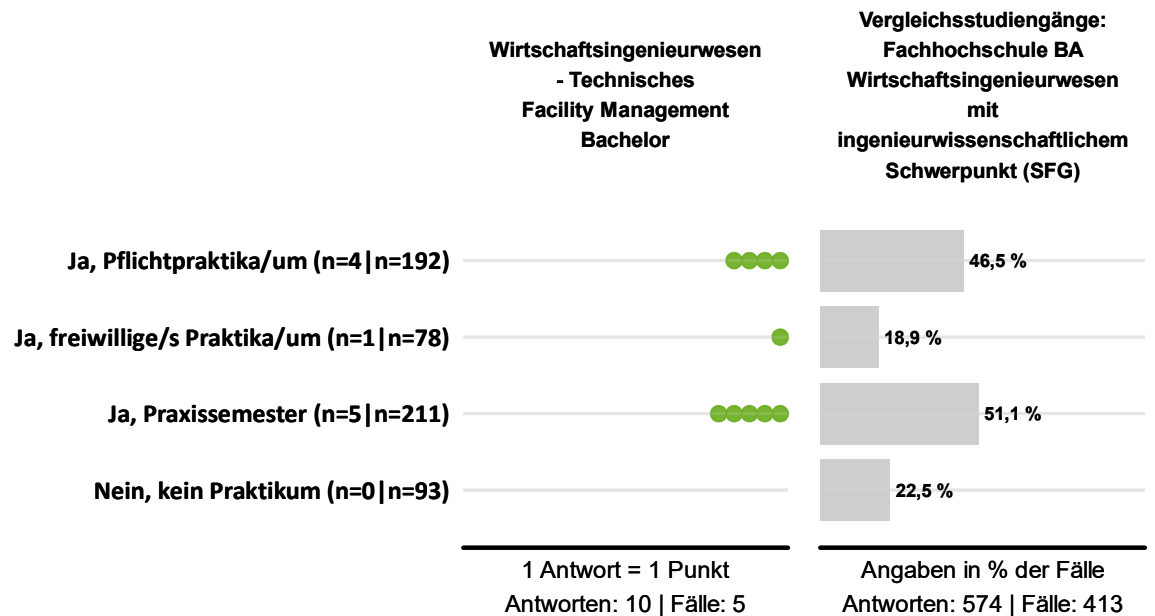
**Darüber hinaus, wie beurteilen Sie die folgenden praxis- und berufsbezogenen Elemente in Ihrem Fach?**



\*Für Items mit \* liegt ein signifikanter Mittelwertunterschied zur Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 7: Bewertung der praxis- und berufsbezogenen Studienelemente

**Haben Sie während Ihres Studiums (Berufs-)Praktika absolviert (nicht gemeint sind Laborpraktika, praktische Lehrveranstaltungen u.Ä.)?  
(Mehrfachnennung)**

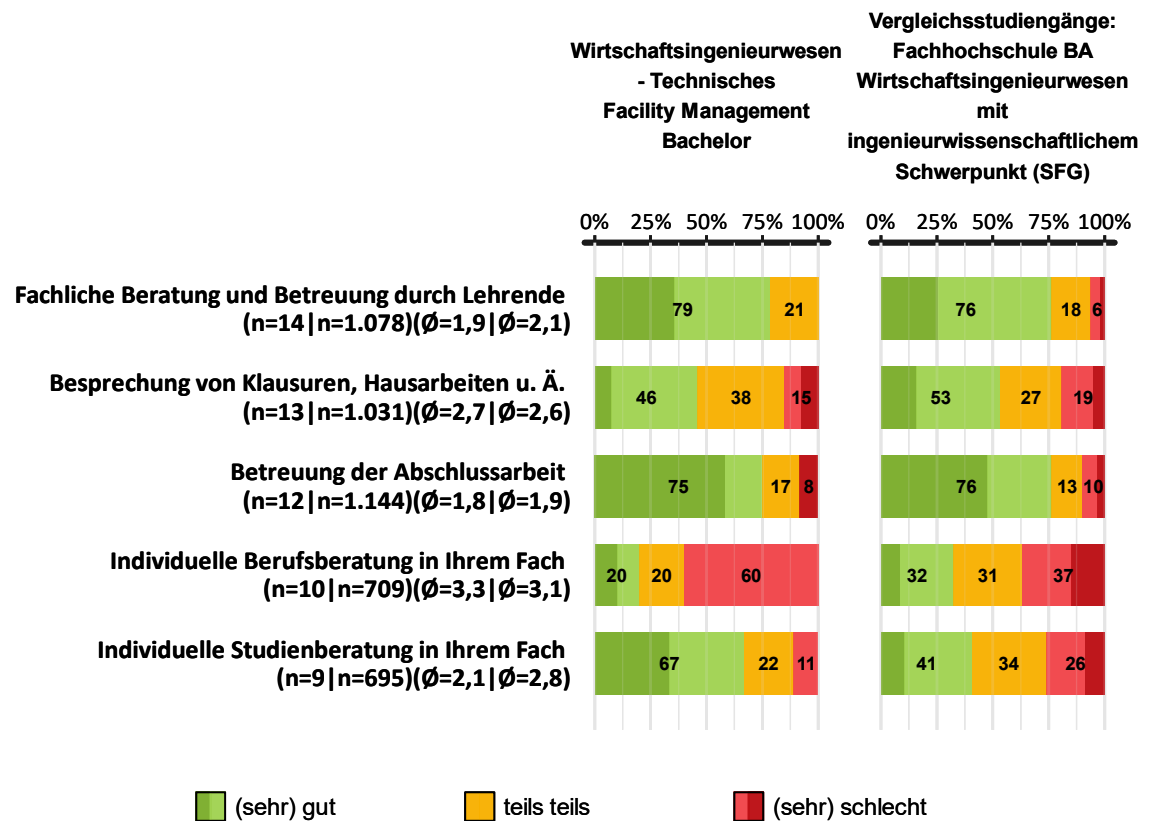


Seit Jahrgang 2021 gibt es die zusätzliche Antwortmöglichkeit "Ja, Praxissemester".

Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 8: Teilnahme an (Berufs-)Praktika im Studium

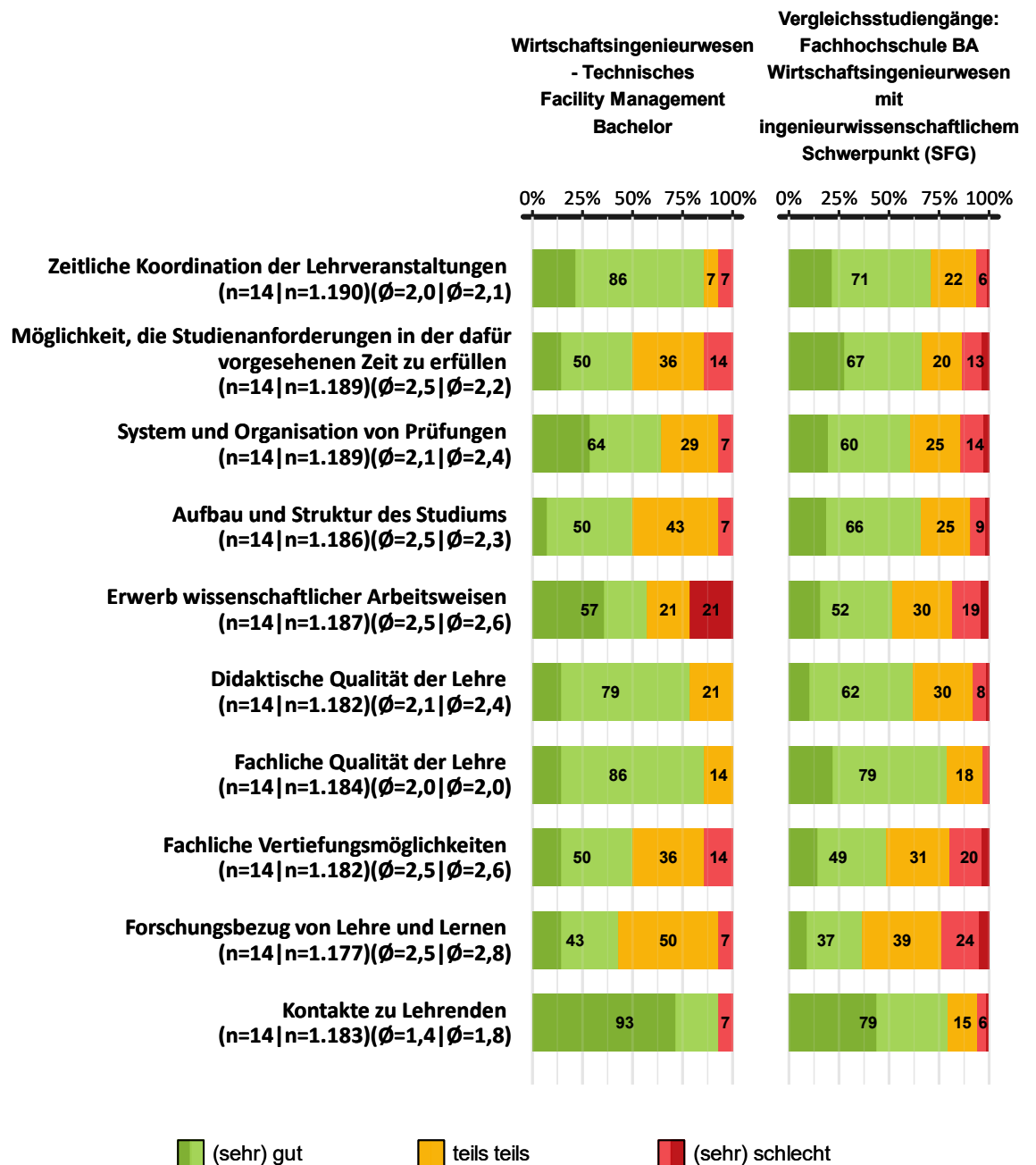
## Wie beurteilen Sie die folgenden Beratungs- und Betreuungselemente in Ihrem Fach?



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 9: Bewertung der Beratungs- und Betreuungselemente

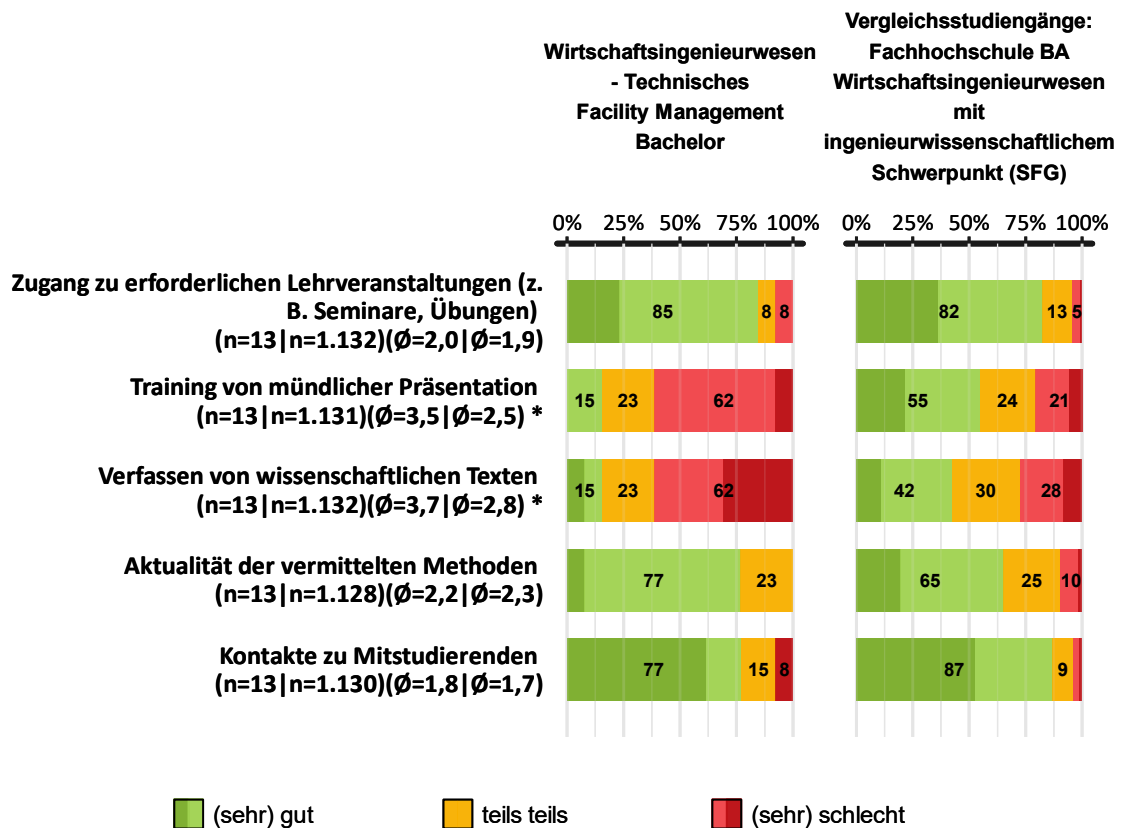
## Wie beurteilen Sie die folgenden Studienangebote und -bedingungen in Ihrem Fach?



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 10: Bewertung der Studienangebote und -bedingungen

Darüber hinaus, wie beurteilen Sie die folgenden Studienangebote und -bedingungen in Ihrem Fach?

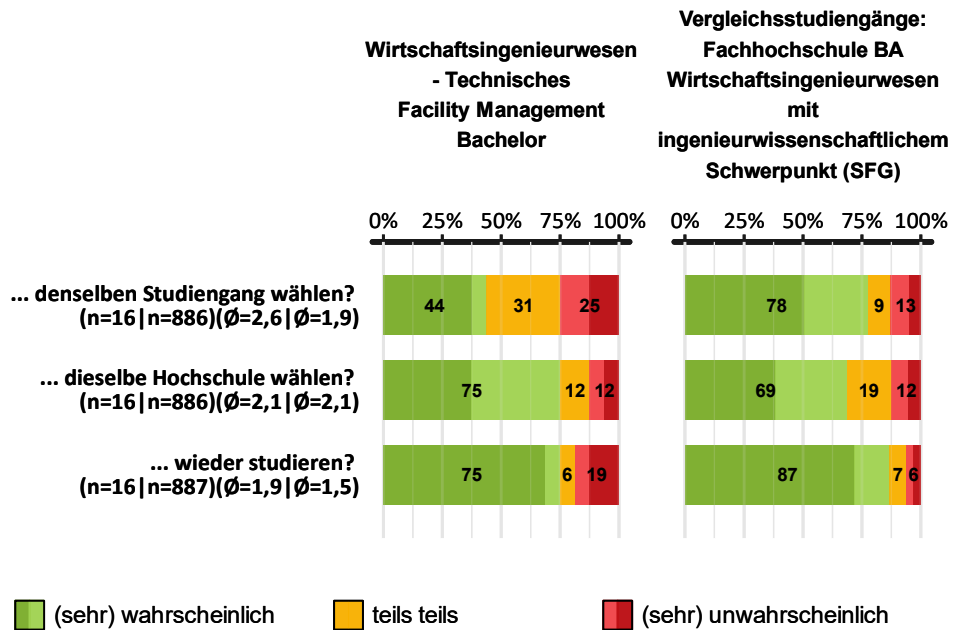


\*Für Items mit \* liegt ein signifikanter Mittelwertunterschied zur Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 11: Bewertung der Studienangebote und -bedingungen



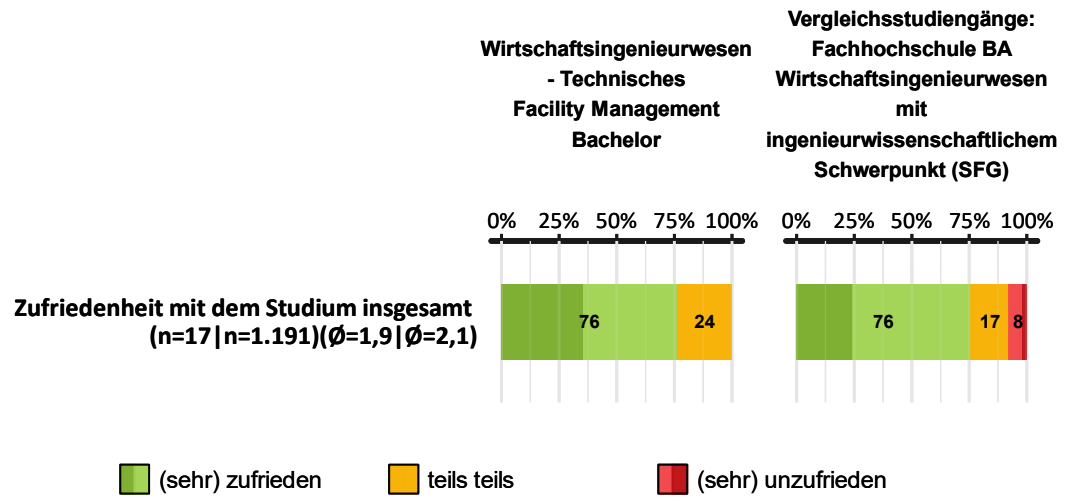
**Wenn Sie - rückblickend - noch einmal die freie Wahl hätten, würden Sie...**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 12: Rückblickende Beurteilung der Studienwahl

**Wie zufrieden sind Sie aus heutiger Sicht mit Ihrem Studium an Ihrer Hochschule insgesamt?**

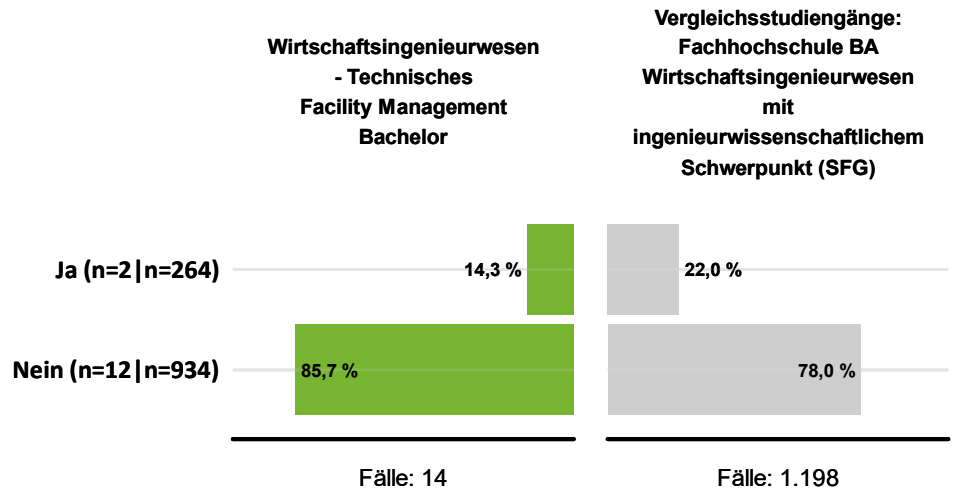


Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 13: Zufriedenheit mit dem Studium insgesamt

### 3. Auslandsaufenthalte

**Haben Sie während Ihres Studiums eine Zeit im Ausland (außerhalb Deutschlands) verbracht?**

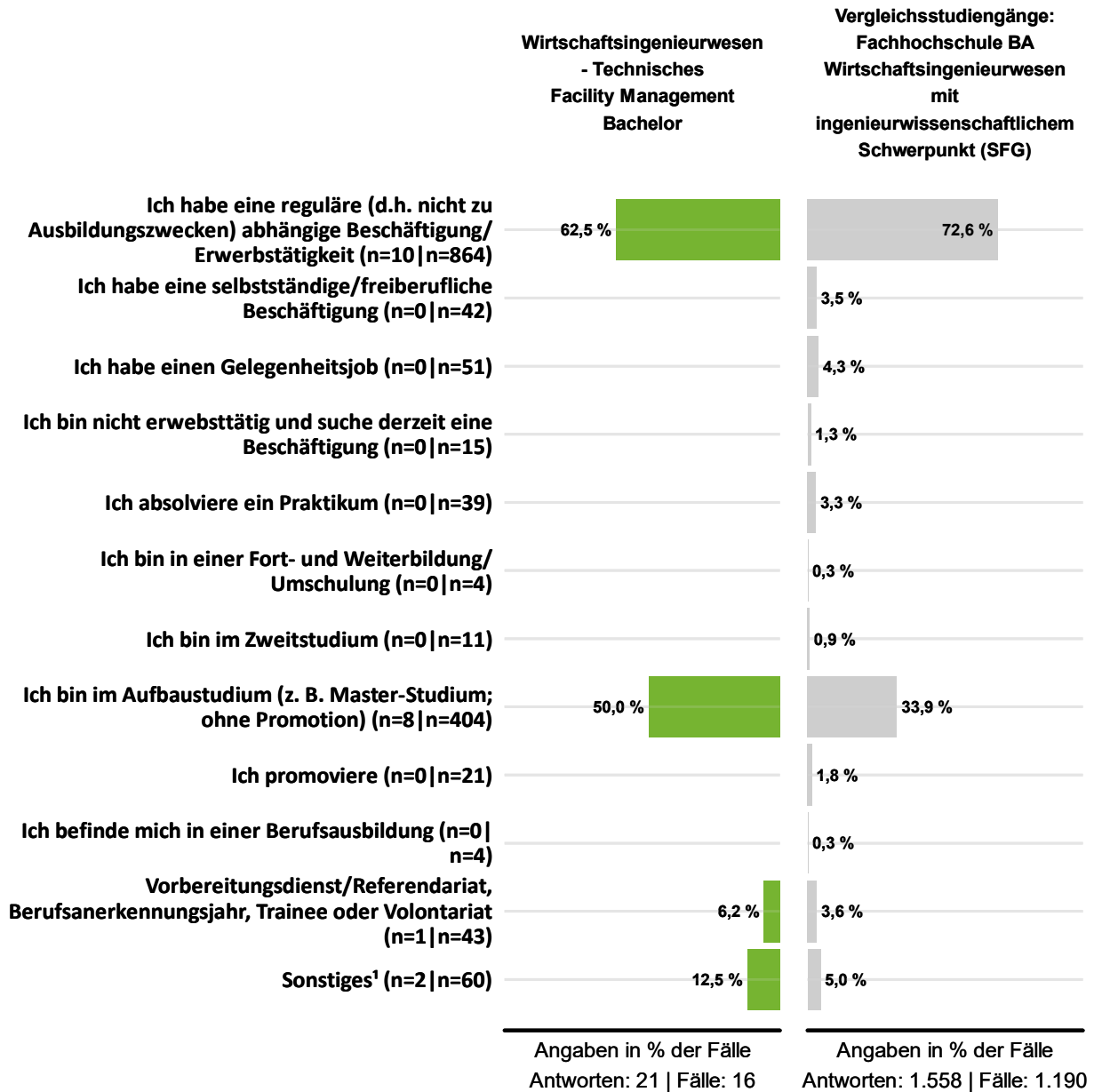


Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 14: Auslandsaufenthalt während des Studiums

## 4. Derzeitige Beschäftigung

### Was trifft auf Ihre derzeitige Situation zu? (Mehrfachnennung)



<sup>1</sup>Unter der Kategorie "Sonstiges" wurden alle Angaben der Kategorien "Ich bin in Elternzeit/Erziehungsurlaub", "Ich bin Hausfrau/Hausmann (Familienarbeit)", "Ich leiste Wehr-, Zivil- oder Bundesfreiwilligendienst", "Ich unternehme eine längere Reise" und "Sonstiges" zusammengefasst.

Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 15: Erwerbsstatus/Tätigkeit ca. 1,5 Jahre nach Studienabschluss

## 5. Beruf

**Wann haben Sie begonnen, eine Beschäftigung zu suchen?**

Auswertung nicht möglich, da  $n < 5$  Fälle.

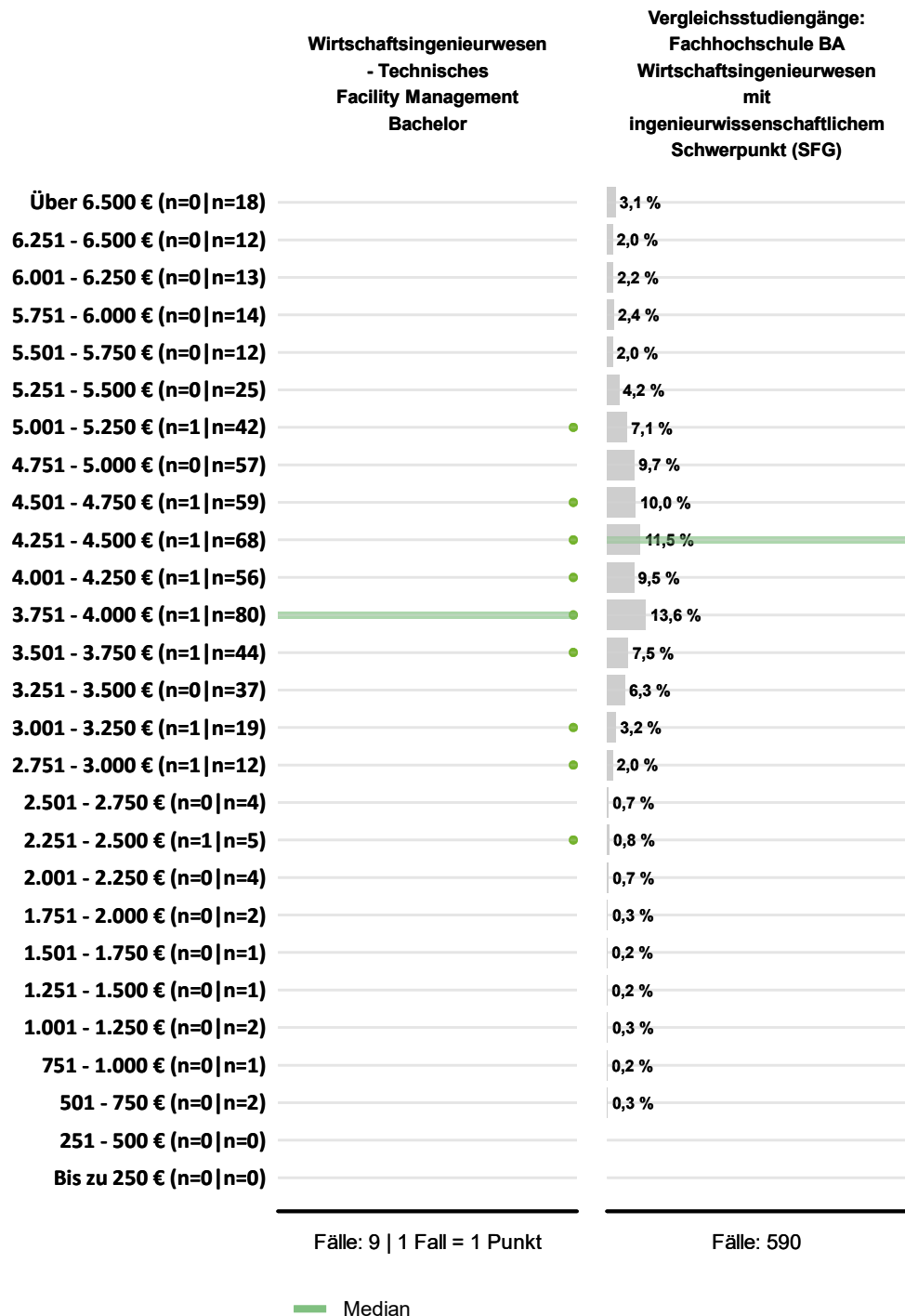
Abbildung 16: Beginn der Beschäftigungssuche

**Wie viele Monate hat Ihre Suche nach einer ersten Beschäftigung insgesamt gedauert? Falls Sie noch keine Beschäftigung gefunden haben: Wie viele Monate dauert Ihre Suche bisher an?**

Auswertung nicht möglich, da  $n < 5$  Fälle.

*Abbildung 17: Dauer der Suche der ersten Beschäftigung in Monaten (kategorisiert)*

**Wie hoch ist derzeit Ihr monatliches Arbeitseinkommen in Ihrer wichtigsten Beschäftigung?**

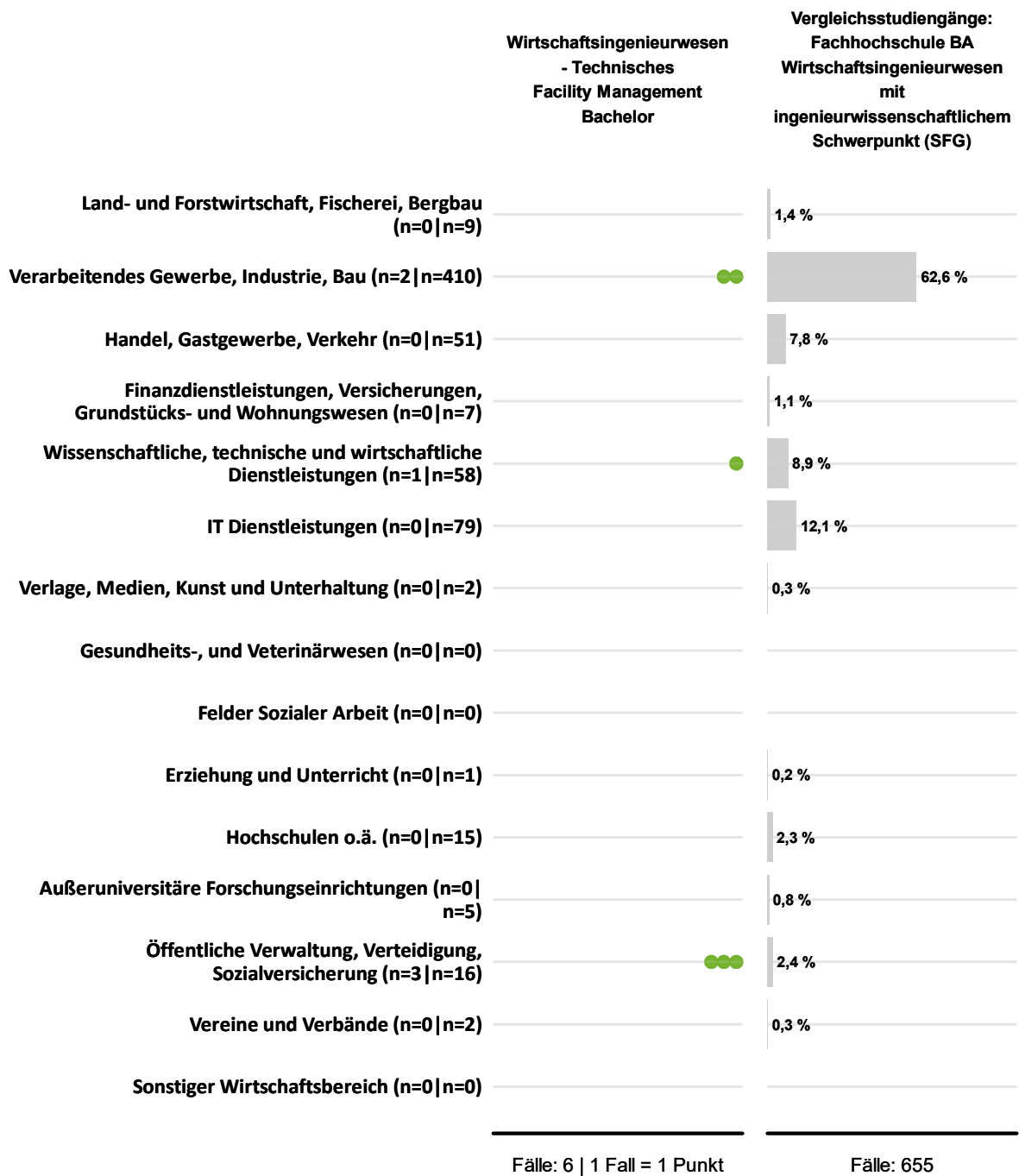


Filterung: nur Vollzeitbeschäftigte

Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 18: Monatliches Arbeitseinkommen

**In welchem Wirtschaftszweig bzw. Bereich sind Sie gegenwärtig tätig?**



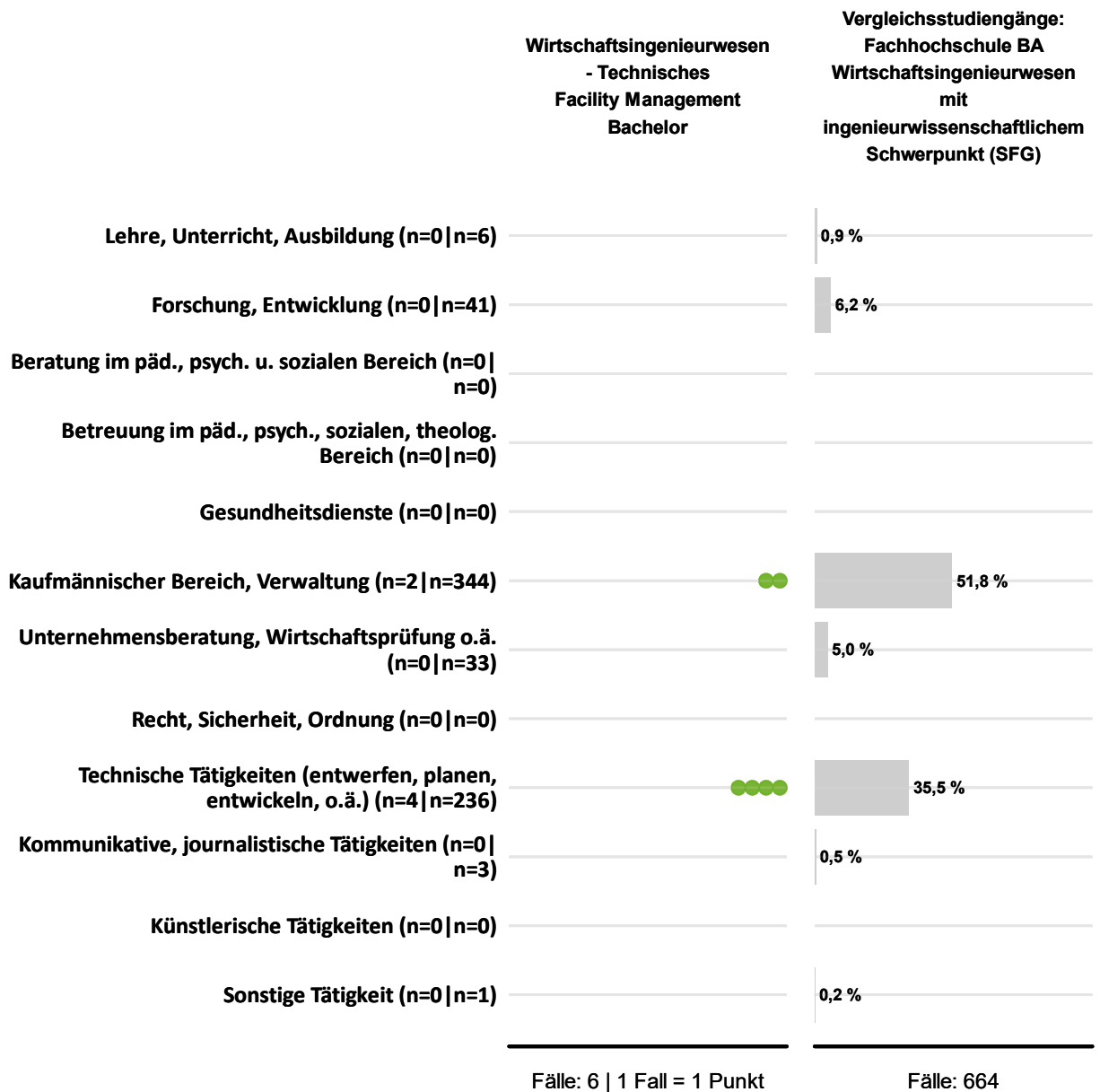
Filterung: nur Absolvent\*innen, die sich derzeit im Arbeitsmarkt befinden. Diese Gruppe umfasst alle Absolvent\*innen, die derzeit kein Zweit- oder Aufbaustudium absolvieren oder sich in einer Berufsausbildung befinden.

Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 19: Wirtschaftszweig



**Welche hauptsächliche Tätigkeit (hauptsächliche Aufgabe) haben Sie derzeit?**

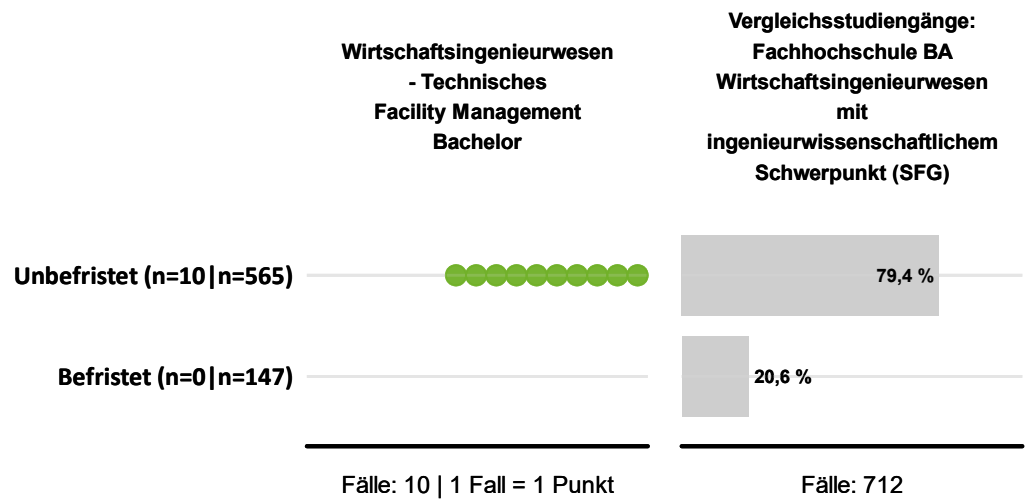


Filterung: nur Absolvent\*innen, die sich derzeit im Arbeitsmarkt befinden. Diese Gruppe umfasst alle Absolvent\*innen, die derzeit kein Zweit- oder Aufbaustudium absolvieren oder sich in einer Berufsausbildung befinden.

Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 20: Hauptsächliche Tätigkeit

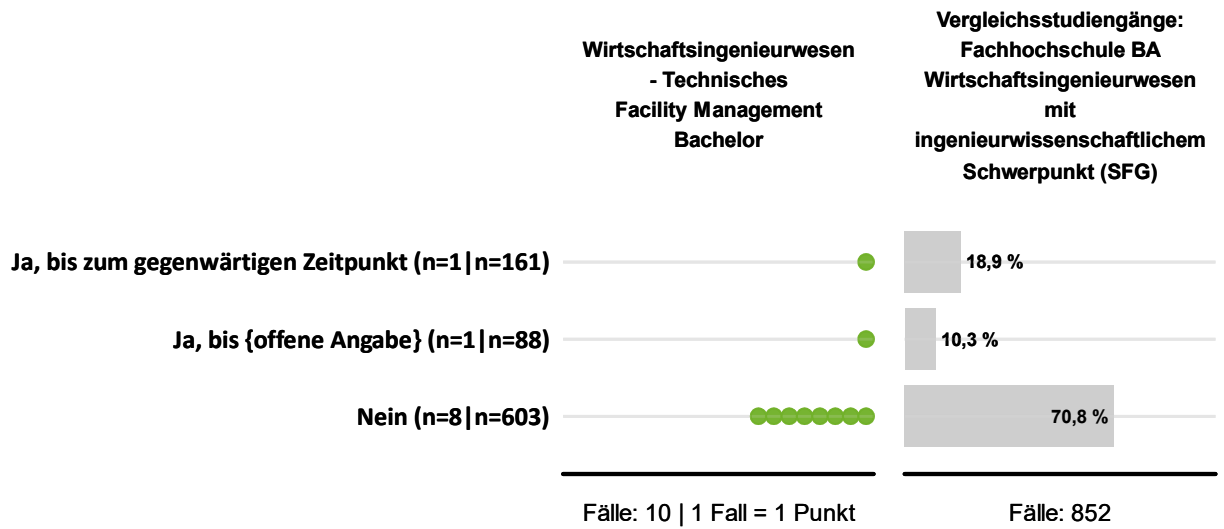
**Sind Sie derzeit unbefristet oder befristet beschäftigt?**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 21: Arbeitsvertragsform

**Haben Sie eine Teilzeit- oder Vollzeitbeschäftigung, der Sie im Laufe des Studiums nachgegangen sind, nach Abschluss des Studiums weitergeführt?**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 22: Weiterführung einer Voll-/ Teilzeitbeschäftigung nach dem Studium

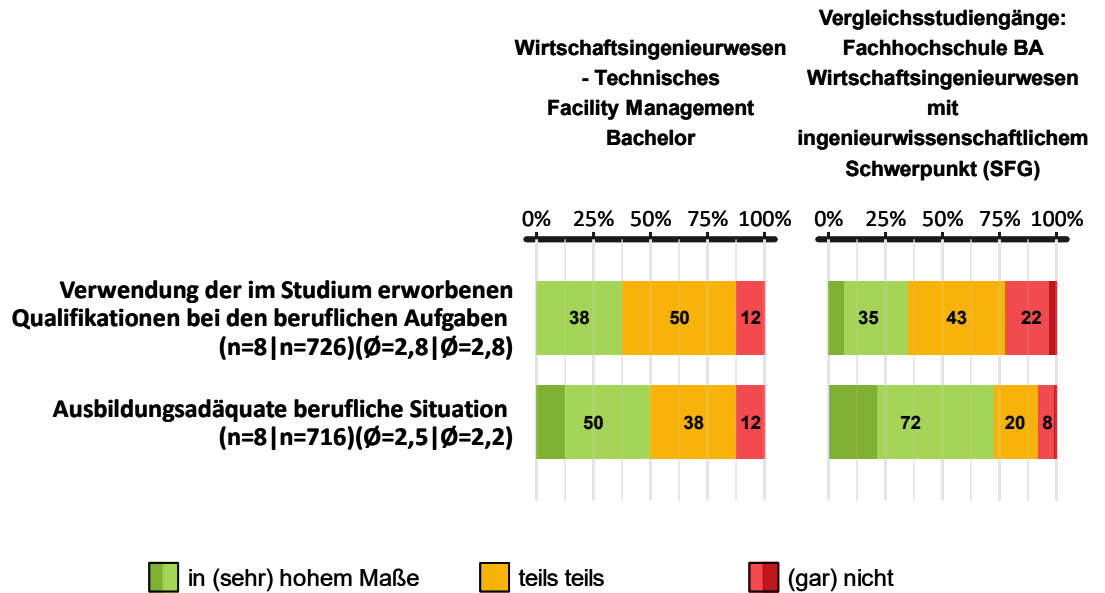
**Inwieweit sind Sie mit Ihrer beruflichen Situation insgesamt zufrieden?**

Auswertung nicht möglich, da  $n < 5$  Fälle.

*Abbildung 23: Berufszufriedenheit insgesamt*

## 6. Beziehung zwischen Studium und Beschäftigung

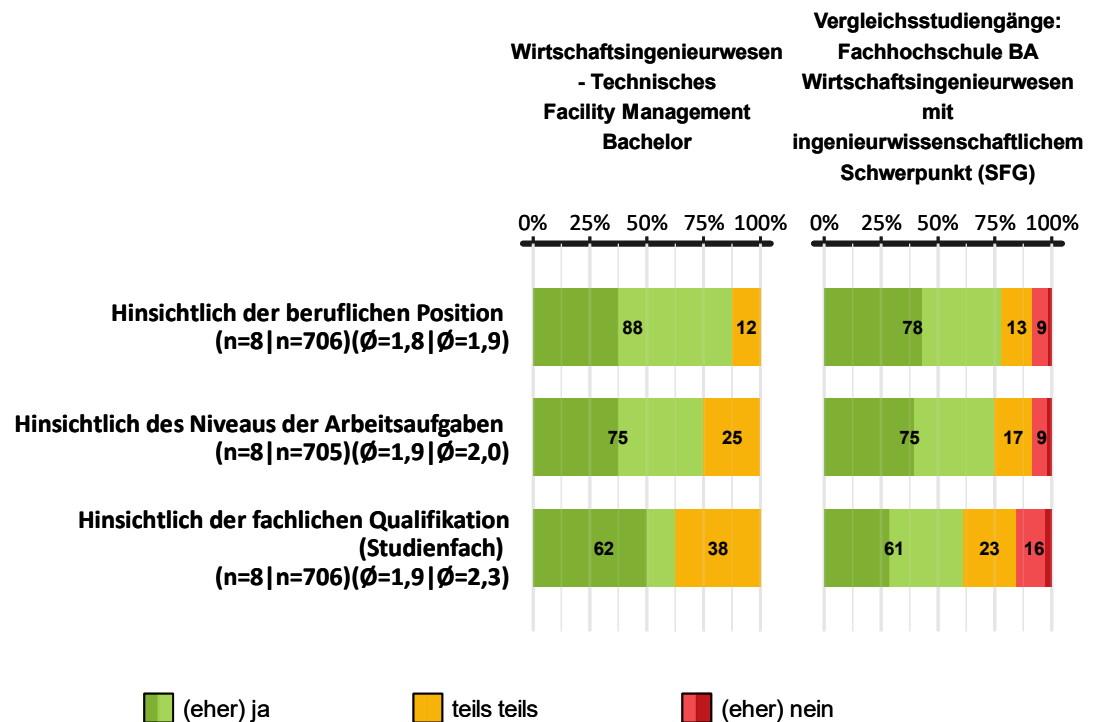
**In welchem Ausmaß verwenden Sie Ihre im Studium erworbenen Qualifikationen? / In welchem Maße ist Ihre berufliche Situation Ihrer Ausbildung angemessen?**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 24: Verwendung der im Studium erworbenen Qualifikationen bei den beruflichen Aufgaben / Ausbildungsadäquate berufliche Situation

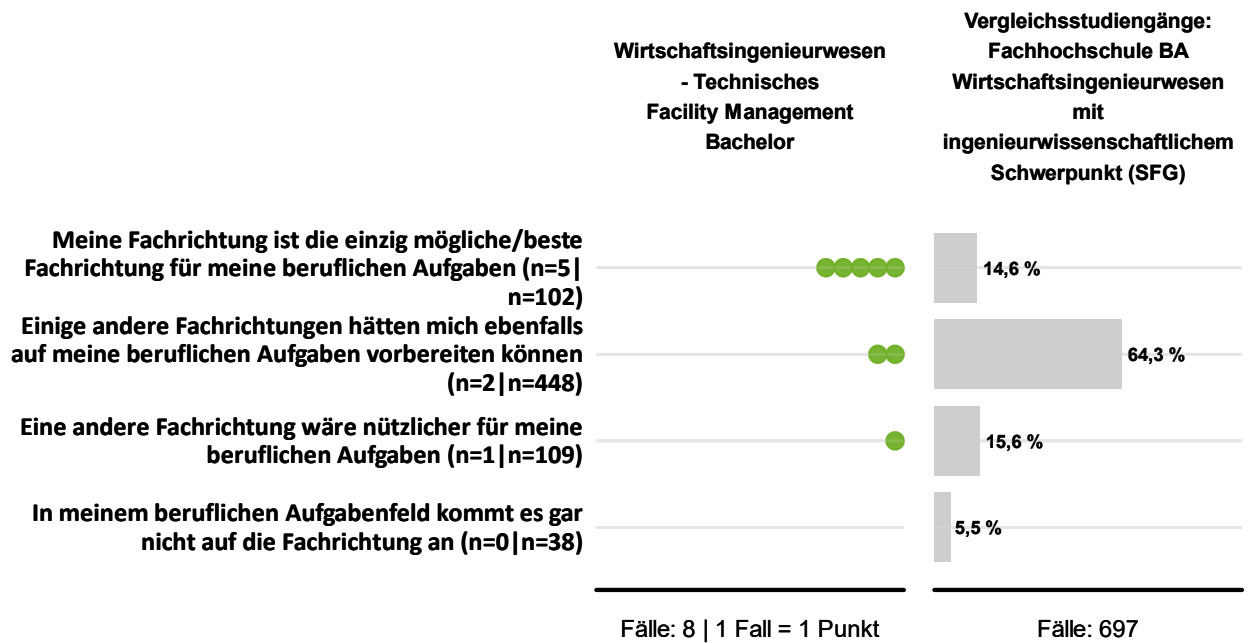
**Würden Sie sagen, dass Sie entsprechend Ihrer Hochschulqualifikation beschäftigt sind?**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 25: Entsprechend Qualifikation beschäftigt

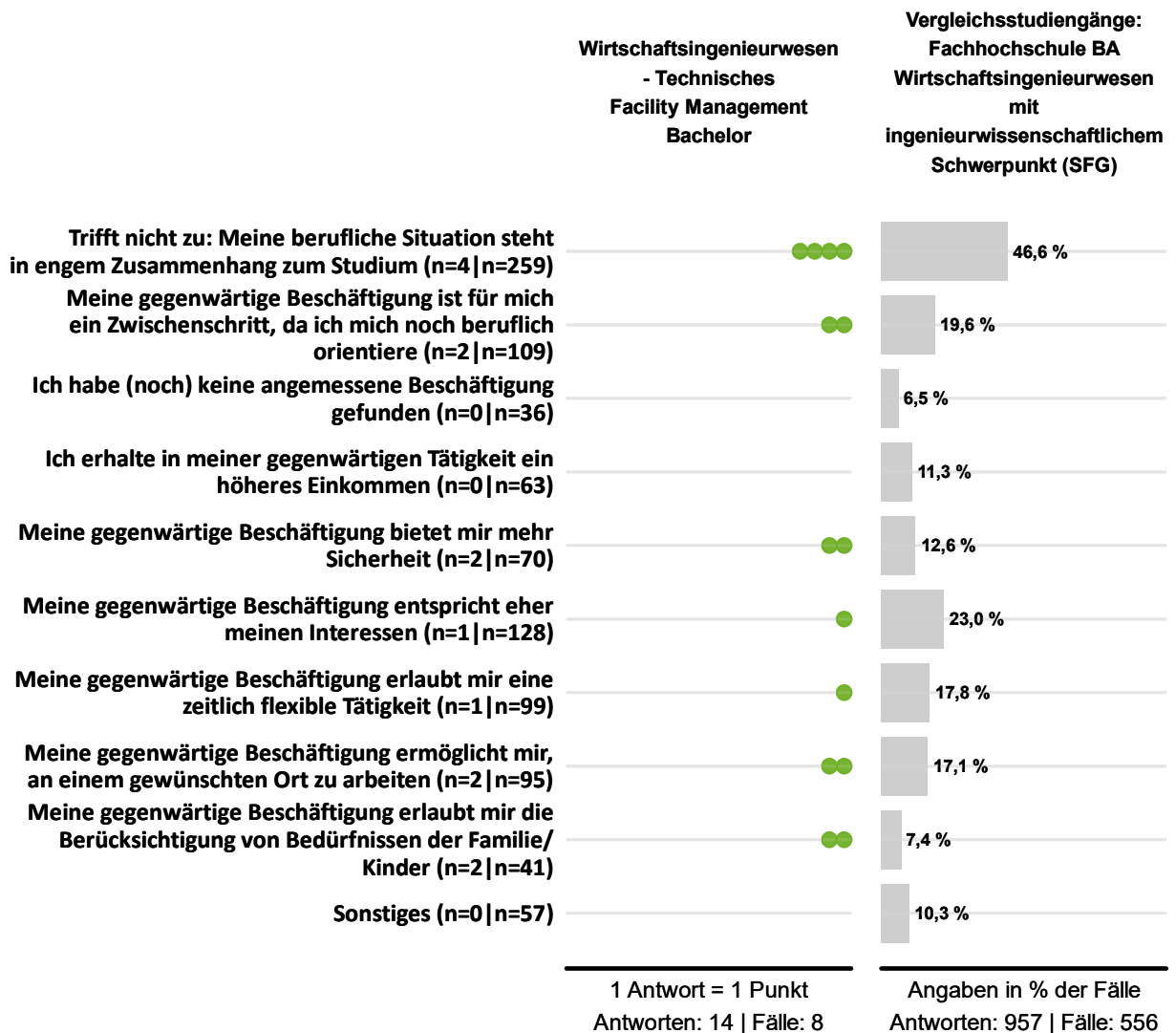
**Wie würden Sie die Beziehung zwischen Ihrem Studienfach und Ihrem derzeitigen beruflichen Aufgabenfeld charakterisieren?**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 26: Beziehung zwischen Studienfach und den beruflichen Aufgaben

**Wenn Sie Ihre berufliche Situation als Ihrer Ausbildung wenig angemessen oder inhaltlich wenig mit Ihrem Studium verbunden sehen, warum haben Sie eine solche Beschäftigung aufgenommen? (Mehrfachnennung)**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 27: Gründe für die Aufnahme einer studienfernen Beschäftigung



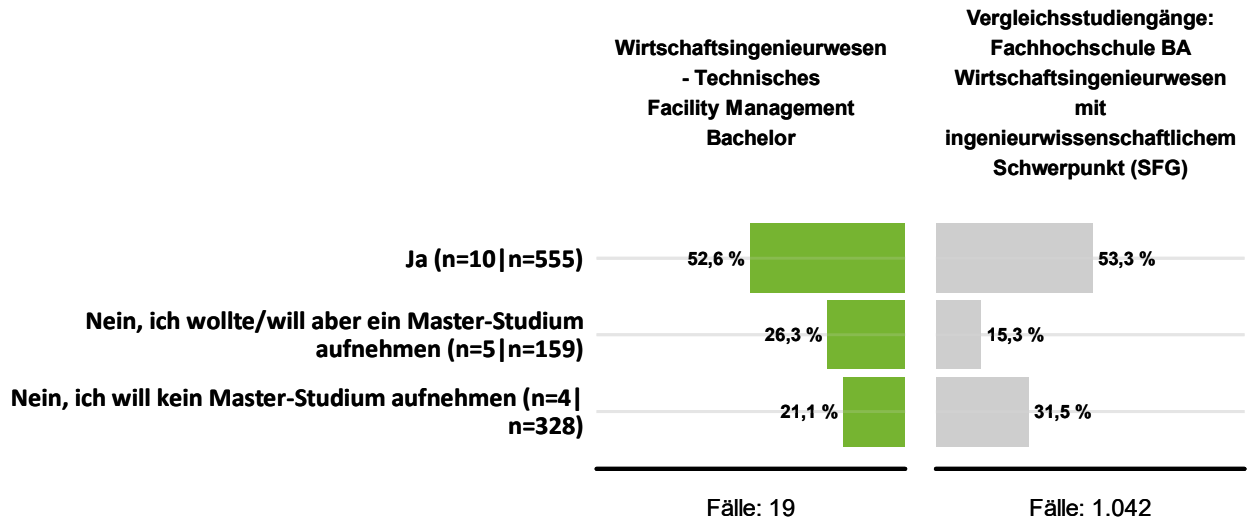
**Bewertung der Fähigkeiten/Kompetenzen bei Studienabschluss vs. Gefordertes  
Kompetenzniveau in der Erwerbstätigkeit**

Auswertung nicht möglich, da  $n < 5$  Fälle.

*Abbildung 28: Bewertung der Fähigkeiten/Kompetenzen bei Studienabschluss*

## 7. Aufnahme eines weiteren Studiums

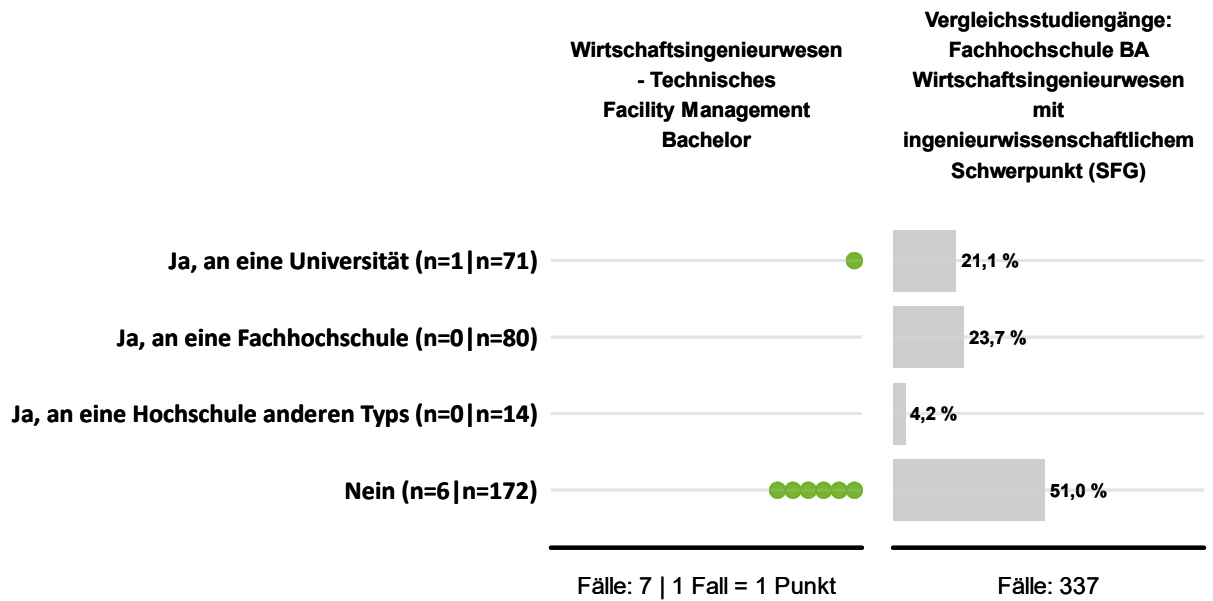
**Haben Sie nach Ihrem Bachelor-Studium ein Master-Studium aufgenommen?**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 29: Aufnahme eines Master-Studiums nach dem Bachelor-Abschluss

**Haben Sie für ein weiteres Studium die Hochschule gewechselt?**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 30: Wechsel der Hochschule für das weitere Studium nach dem Bachelor-Abschluss

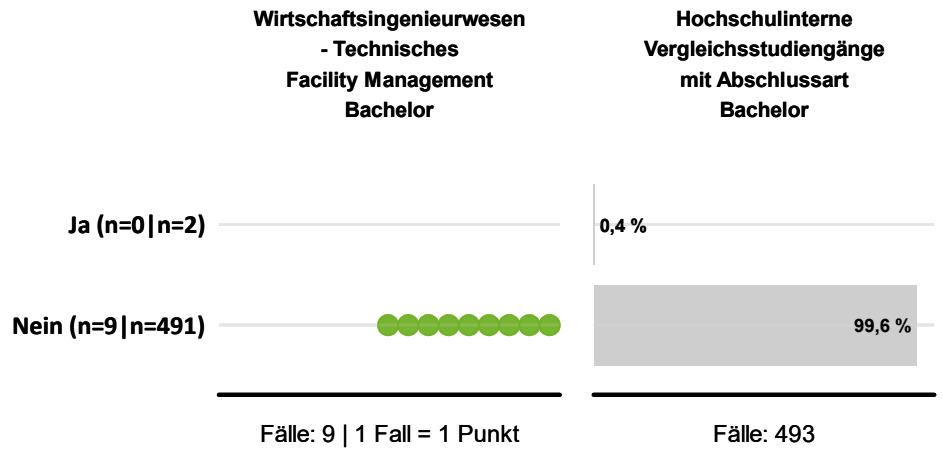
**Handelte es sich um ein zulassungsbeschränktes Masterstudium?**

Auswertung nicht möglich, da  $n < 5$  Fälle.

*Abbildung 31: Zulassungsbeschränktes Masterstudium*

## 8. Hochschulspezifische Fragen

**Haben Sie während Ihres Studiums an Angeboten der Ruhr Master School of Applied Sciences teilgenommen?**



Für die Verteilung liegt kein signifikanter Unterschied zur Verteilung der Vergleichsgruppe vor (5%-iges Signifikanzniveau).

Abbildung 32: Ruhr Master School / Teilnahme



## **Impressum**

### **Ansprechpartner für inhaltliche Fragen:**

**Dirk Reifenberg**

Universitätsplatz 12 34127 Kassel

**Email:** [reifenberg@istat.de](mailto:reifenberg@istat.de)

**Tel:** 0561 - 953 796 81